

Clasificación Web de las Instituciones de Educación Superior públicas y privadas del estado de Oaxaca¹

Resumen

Uno de los principales factores que determinan el prestigio de las Instituciones de Educación Superior es la calidad de sus egresados. Sin embargo, a nivel internacional este factor es difícil de observar y medir, para soslayar el problema se han generado indicadores que destacan la excelencia de las universidades y tienen una amplia aceptación en la comunidad académica internacional, uno de ellos es el Ranking Mundial de Universidades en la Web. En el presente trabajo se inspeccionan los objetivos y metodología empleados por el Ranking y se clasifican, en orden de impacto Web, cada una de las Instituciones de Educación Superior del estado de Oaxaca a nivel estatal, nacional e internacional durante las últimas cinco mediciones partiendo de enero de 2013 hasta marzo de 2015. Los resultados obtenidos dan pie a la reflexión sobre el porqué de las posiciones de cada institución y resaltan la importancia de contar con una política Web acorde al quehacer académico para que cada Institución de Educación Superior esté realmente en el lugar que quiere estar en función de sus propias capacidades.

Abstract

One of the main factors that determine the prestige of institutions of higher education is the quality of its graduates. However, this factor is difficult to observe and measure internationally. To circumvent the problem, indicators were created that highlight the excellence of universities and are widely accepted by the international academic community. One such indicator is the World University Rankings. In this paper, the objectives and methodologies used by the Ranking are inspected and each of Oaxaca's state, national and international higher learning institutions is classified in order of web impact over the past five rankings from January 2013 to March 2015. The results provoke reflection over the reason behind the position of each institution and highlight the importance of having a web policy consistent with the academic task, so that each higher education institution is where it really wants to be according to its own capacities.

Résumé

Un des principaux facteurs qui déterminent le prestige des Instituts d'Éducation Supérieure est la qualité des diplômés. Cependant, au niveau international, il est difficile d'observer et de mesurer ce facteur. Pour éviter le problème, on a créé des indicateurs qui démontrent l'excellence des universités et qui sont largement reconnus par la communauté académique universitaire internationale, l'un d'eux étant le Classement Mondial des universités sur le Web. Dans cette étude, on examine les objectifs et la méthode employés par le classement et on les organise dans l'ordre d'impact sur Internet, de chaque Institut d'Éducation Supérieure de l'état de Oaxaca au niveau régional, national et international des cinq dernières mesures depuis janvier 2013 jusqu'à mars 2015. Les résultats obtenus nous font réfléchir sur les positions de chaque institut et mettent en avant l'importance d'avoir une politique Internet (Web) en accord avec la tâche académique pour que chaque Institut d'Éducation Supérieure soit réellement à la place qu'il souhaite avoir en fonction de ses propres capacités.

Jesús Arellano Pimentel,
Rocío Solar González.

Universidad del Istmo campus Tehuantepec,
Oaxaca, México.

Palabras clave: Educación Superior, Estado de Oaxaca, Ranking Web.

Introducción

Actualmente en México es usual ver en los diarios de circulación nacional clasificaciones de las mejores universidades del país. Además, año tras año diversas publicaciones enlistan “las 100 mejores universidades de México”, un ejemplo de ello es la Guía Universitaria 2014 editada por Reader's Digest México (Marie, 2014). Sin embargo, los resultados de la mayoría de estas clasificaciones, comúnmente llamadas Rankings, deben ser valorados con precaución ya que las empresas que los realizan tie-

¹ Fecha de elaboración del artículo: 26 de Mayo de 2015.

nen fines de lucro, explotando dichas clasificaciones con propósitos económicos o políticos (Metodología del Ranking Web, 2015). Afortunadamente éste no es el caso del Ranking Mundial de Universidades en la Web, también conocido como Ranking Web, el cual ya es considerado como indicador de la producción científica y tecnológica y su impacto económico por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) en su informe general del estado de la ciencia, la tecnología y la innovación (CONACYT, 2014).

El Ranking Web valora la presencia de las Instituciones de Educación Superior (IES) en el espacio Web (Internet) a través de la información útil que éstas generan a partir de sus actividades académicas y de investigación. Dicha información incluye la producción formal dada a través de artículos y publicaciones así como la producción que transmite el conocimiento de manera más informal, es decir, los contenidos didácticos y de divulgación científica que producen sus profesores (Aguillo y Granadino, 2006). Los creadores del Ranking Web distinguen tres grandes indicadores Web para el análisis cibernético: medidas descriptivas (contenido), medidas de visibilidad e impacto, y medidas de popularidad; éstos indicadores son considerados el punto de partida para describir la presencia e impacto de las IES en Internet generando con ello el Ranking Mundial de Universidades en la Web (Aguillo y Granadino, 2006). Es por ello que en el presente trabajo se hace eco de la importancia que a nivel internacional puede llegar a tener la presencia de las IES en la Web, para este fin se ha realizado una investigación de tipo exploratorio tomando como referencia los resultados de los últimos cinco cortes del Ranking Web.

Cabe aclarar que los resultados del Ranking no necesariamente indican de forma contundente la excelencia o calidad de unas IES respecto a otras dado que el Ranking sólo contabiliza la producción Web. Sin embargo, dicha producción hace evidente el impacto de la calidad del quehacer académico en cada IES desde una perspectiva Web internacional. En este sentido, también es importante resaltar la reflexión derivada de los objetivos del Ranking respecto a que: “si el rendimiento Web de una institución se encuentra por debajo de lo esperado de acuerdo a su excelencia académica, los dirigentes universitarios deberían reconsiderar su política Web, promoviendo

el incremento substancial del volumen y la calidad de sus publicaciones electrónicas” (Objetivos del Ranking Web, 2015).

En los siguientes apartados se abordarán brevemente los objetivos y la metodología del Ranking. Posteriormente se hará el recuento de las IES públicas y privadas registradas en los Catálogos de Licenciaturas 2012-2013 y 2013-2014 de la Comisión Estatal para la Planeación de la Educación Superior (COEPES) del Gobierno del Estado de Oaxaca (COEPES, 2012; COEPES, 2013) listándolas según su posición en el Ranking Web. En seguida se presentará una discusión y reflexión sobre los resultados obtenidos considerando aspectos del contexto socio-educativo del estado de Oaxaca e indicadores nacionales de calidad académica. Por último se establecerán las conclusiones finales.

El Ranking Web de Universidades

En 2004 apareció la primera edición del Ranking y a partir del 2006 su periodicidad ha sido de dos veces por año, un listado aparece regularmente a finales de enero y otro a finales de julio. El listado incluye a más de 21,000 universidades de todo el mundo por lo que se puede considerar que la cobertura es realmente global. La institución responsable de construir el Ranking es el Laboratorio de Cibermetría del Consejo Superior de Investigaciones Científicas con sede en España. En su construcción se parte de los datos publicados en la Web de Acceso Abierto (OA) e indexados por los motores de búsqueda. Cabe mencionar que el principal responsable del Ranking Web ha publicado en diversas revistas de prestigio internacional la metodología e indicadores de éste comparándolo con otros Rankings internacionales (Aguillo, Bar-Ilan, Levene y Ortega, 2010; Aguillo, Ortega, Fernández y Utrilla, 2010; Ortega y Aguillo, 2009; Aguillo, Ortega, y Fernández, 2008).

Objetivo del Ranking Web.

En el sitio Web del Ranking (Objetivos del Ranking Web, 2015) se establece como primer fin: “apoyar las iniciativas Open Access, así como promover el acceso electrónico a las publicaciones científicas y a todos aquellos materiales de tipo académico. Su propósito es motivar tanto a instituciones como a docentes e investigadores a tener una presencia en la Web

que refleje de forma precisa sus actividades”. Los resultados del Ranking pueden ser utilizados como un instrumento mediante el cual se procura concientizar a las IES y a todos sus actores sobre sus políticas Web a corto, mediano y largo plazo para reflejar con exactitud sus actividades mediante la presencia Web.

Metodología del Ranking Web.

La metodología del Ranking Web combina un sistema de ponderación con una serie de variables individuales a través de un indicador compuesto el cuál se construye de acuerdo a dos aspectos: actividad y visibilidad; en una proporción normalizada de 1 a 1 de la siguiente forma (Metodología del Ranking Web, 2015):

Actividad (50%):

- Presencia (1/3). Este indicador toma en cuenta el número total de páginas Web alojadas en el dominio Web principal de la universidad, obtenidos a través de Google. Se cuentan todas las páginas Web incluyendo los formatos reconocidos por Google, las páginas estáticas y dinámicas, así como los “archivos ricos” (pdf, doc, ppt, etc.).

- Apertura (1/3). En este indicador se reconoce explícitamente el esfuerzo global para crear repositorios institucionales de investigación, considerando el número total de “archivos ricos” publicados en sitios Web, tal como se recuperan en el motor de búsqueda Google Académico (Google Scholar) considerando aquellos divulgados recientemente a partir de 2008.

- Excelencia (1/3). Este indicador toma en cuenta principalmente los trabajos académicos publicados en revistas internacionales de alto impacto. En este punto, el Ranking Web considera los artículos comprendidos entre el 10% con más citas en sus respectivas disciplinas científicas.

Visibilidad (50%):

- Impacto. En el cálculo de este indicador la calidad de los contenidos se evaluó a través de un “referéndum virtual”, contando todos los enlaces entrantes que recibe el dominio Web universitario por parte de terceros, tanto académicos como de otra índole. Esos enlaces reconocen el prestigio institucional, el rendimiento académico, el valor de la información y la utilidad de los servicios tal como se ofrecen en las páginas Web; esto de acuerdo con los criterios y opiniones de millones de editores Web de todo el mundo. Los datos de visibilidad (enlaces y dominios enlazantes)

se obtienen de los dos proveedores más importantes de esta información: Majestic SEO y ahrets. Ambos utilizan sus propios rastreadores, y generan bases de datos diferentes con información distinta, que a menudo no se traslapa, por lo que se utilizan en conjunto para completar lagunas o corregir errores. El indicador es el producto de la raíz cuadrada del número total de vínculos recibidos por el número de dominios distintos que han originado dichos vínculos, por lo que no sólo es importante la popularidad de los enlaces, sino también la diversidad de los mismos. El máximo valor de los resultados normalizados entre los dos proveedores es el indicador de impacto.

Las IES oaxaqueñas y su ubicación en el Ranking Web

De acuerdo con la Oferta de Educación Superior en el Estado de Oaxaca, Catálogo de Licenciaturas 2012-2013 (COEPES, 2012), en el estado de Oaxaca se tenía un registro de 59 IES públicas y privadas. Actualmente en el Catálogo de Licenciaturas 2013-2014 (COEPES, 2013) se tiene un registro de 68 IES públicas y privadas. Para ubicar a cada una de estas IES en su lugar dentro del Ranking se ha consultado en cinco ocasiones (enero 2013, julio 2013, febrero 2014, agosto 2014 y marzo 2015) el listado de los catálogos en el buscador de la página del Ranking Web. Del total de las IES registradas en ambos catálogos sólo se encontraron las mismas 29 IES en cada uno de los cortes de los años 2013 y 2014, para el año 2015 se encontraron 30. Para mantener un cierto grado de equidad entre las IES Oaxaqueñas se consideró un criterio de exclusividad, de tal forma que las IES de presencia nacional con una subsede, unidad o campus en el estado de Oaxaca deben aparecer como tal dentro del Ranking especificando explícitamente su ubicación en Oaxaca, de lo contrario quedan fuera del listado del Ranking Web. Un ejemplo de ello es la Universidad Pedagógica Nacional (UPN), la cual tiene presencia en todo el país y aparece en el Ranking sólo como UPN, sin embargo, las unidades 201, 202 y 203 de la Cd. de Oaxaca, Tuxtepec y Cd. Ixtepec, respectivamente, no aparecen de forma individual. Es evidente que no es una comparación justa si se suman las contribuciones que todas las unidades a nivel nacional tienen y se comparan con una IES con presencia únicamente en el estado de Oaxaca. Un contra ejemplo es el caso de

la Universidad Anáhuac, ya que al realizar la búsqueda en el Ranking aparece explícitamente la Universidad Anáhuac de Oaxaca (UAO), diferenciándose de otras sedes como las de Cancún, México Norte y Puebla, entre otras.

Las Tablas 1 y 2 listan en orden de impacto (de mayor a menor) las IES oaxaqueñas localizadas en el Ranking Web durante los años 2013 y 2014 respectivamente, mientras que la Tabla 1 contiene el listado correspondiente al 2015. Estos listados constituyen un historial que refleja la consistencia del lugar que han ocupado las IES dentro del Ranking Web. En este sentido se puede observar que son ocho las IES que han estado dentro de los diez primeros lugares, estas son: Universidad Tecnológica de la Mixteca (UTM), Universidad del Mar (UMAR), Universidad Autónoma

Benito Juárez de Oaxaca (UABJO), Universidad del Papaloapan (UNPA), Universidad del Istmo (UNISTMO), Universidad de la Sierra Sur (UNSI), la Universidad Regional del Sureste (URSE), y el Instituto Tecnológico de Oaxaca (ITO). Cabe mencionar que cada una de las IES del estado de Oaxaca se buscaron con el nombre tal cual aparecen en los catálogo de la COEPES, de tal forma que si existiera un error de escritura en el nombre de alguna IES puede ser que no aparezca en los listados de las Tablas 1, 2 y 3. Este es el caso de la UAO para los cortes de 2013 y el primero de 2014. Otro aspecto que vale la pena comentar es el caso del Instituto Tecnológico de Tuxtepec (ITUX), el cual aparece en todos los cortes en una buena posición, excepto en el segundo corte de 2014. De alguna manera el caso ITUX hace evidente que el Ranking Web tampoco es

Tabla 1. Ranking Web de IES oaxaqueñas durante los dos cortes del año 2013.

Ranking Estatal	Corte de enero 2013			Corte de julio 2013		
	IES	Ranking Nacional	Ranking Mundial	IES	Ranking Nacional	Ranking Mundial
1	UTM	51	4343	ITTUX	52	4814
2	UABJO	62	5022	UTM	60	5468
3	UMAR	76	6274	UABJO	70	6630
4	UNPA	130	10935	UMAR	86	8215
5	UNISTMO	144	11476	ITO	172	13946
6	URSE	159	12102	URSE	199	14428
7	ITTUX	166	12329	UNPA	212	14615
8	UNSI	208	13418	UNISTMO	231	15138
9	UNSIJ	218	14020	UNSI	272	15765
10	ITO	241	14555	ITI	277	15863
11	ITI	243	14600	ITPIN	320	16582
12	UNCA	264	15099	UNSIJ	339	16821
13	ITPIN	285	15437	UNCA	354	16970
14	UNIVAS	338	16278	UMMA	382	17314
15	ITC	440	17552	UNIVAS	397	17461
16	ITSAL	449	17654	IUO	498	18325
17	UMMA	455	17736	ITC	510	18417
18	ITVO	577	19060	ITTLAX	566	18966
19	CULDCM	581	19079	ITSAL	580	19090
20	IESO	582	19079	IESO	581	19095
21	ITTLAX	596	19181	ITVO	652	19641
22	UMAD	599	19197	ITCOM	687	19930
23	ITCOM	616	19323	CULDCM	728	20171
24	IUO	711	19999	ITCP	788	20574
25	ITRM	791	20529	UMAD	790	20597
26	ITCP	821	20637	ITRM	801	20650
27	CLEU	849	20768	UHISPANO	808	20694
28	CEST	892	21025	CLEU	844	21016
29	UHISPANO	892	21025	CEST	858	21178

Tabla 2. Ranking Web de IES oaxaqueñas durante los dos cortes del año 2014.

Ranking Estatal	Corte de febrero 2014			Corte de agosto 2014		
	IES	Ranking Nacional	Ranking Mundial	IES	Ranking Nacional	Ranking Mundial
1	UTM	60	5487	UTM	50	4596
2	ITUX	80	7298	UMAR	71	7059
3	UABJO	82	7371	UABJO	76	7272
4	UMAR	93	9111	UNPA	116	11585
5	UNISTMO	145	12103	UNISTMO	135	12763
6	UNPA	162	12583	UNSI	176	13776
7	ITO	175	12935	URSE	201	14591
8	UNSI	203	13551	ITO	204	14708
9	ITPIN	226	14259	UNSIJ	232	15352
10	URSE	255	14655	UNCA	280	16280
11	UNSIJ	274	15011	UAO	337	17175
12	ITI	282	15151	UNIVAS	343	17243
13	ITSAL	287	15274	ITI	352	17366
14	UNCA	294	15352	ITC	511	18985
15	UNIVAS	343	16225	ITPIN	515	19023
16	IESO	405	16928	ITVO	521	19083
17	IUO	411	16979	IESO	524	19107
18	ITVO	436	17252	ITTLAX	527	19128
19	ITTLAX	438	17270	CLEU	536	19199
20	CLEU	524	18232	UMMA	565	19423
21	ITC	616	19146	CULDCM	634	20091
22	UMAD	623	19210	ITSAL	635	20102
23	CULDCM	666	19757	IUO	662	20288
24	ITCOM	706	20160	UMAD	703	20577
25	ITRM	727	20330	ITCOM	722	20690
26	UMMA	740	20459	ITCP	769	21013
27	ITCP	797	20967	CEST	852	21609
28	UHISPANO	899	21978	UHISPANO	852	21609
29	CEST	899	21978	ITRM	859	21662

infalible, por consiguiente es relevante conservar un histórico de las IES Oaxaqueñas en el Ranking Web. Es de resaltar que del total de las IES localizadas en el Ranking, tres se encuentran consistentemente dentro de las mejores 100 del país (UTM, UABJO y UMAR). Aunque quizás esto podría verse como poco significativo, no es así ya que los lugares 56, 70 y 74 de un total de más de 900 instituciones evaluadas no están tan alejados de las IES mejor posicionadas en México. Para contar con una perspectiva más amplia la Figura 1 muestra una aproximación de dónde se ubicaron las IES oaxaqueñas respecto al total de IES evaluadas en México y en el resto del mundo durante el corte de marzo 2015.

Al observar detenidamente las gráficas de la Figura 1 es evidente que poco más del 50% de las IES oaxa-

queñas localizadas en el Ranking está por arriba de la media nacional, de hecho, las ocho mejores del estado de Oaxaca se ven ubicadas en la mejor cuarta parte de IES nacionales. En lo que respecta al Ranking mundial, la ubicación de la gran mayoría de éstas mismas IES está por debajo de la media mundial, ya que sólo tres están por arriba de ésta, no obstante, también es notorio que la UTM se encuentra dentro de la mejor cuarta parte a nivel mundial.

Discusión y Reflexión

Con base en los resultados descritos en la sección anterior pueden surgir una gran variedad de interrogantes respecto al lugar que ocupa cada una de las IES oaxaqueñas tanto en el estado, como a nivel nacional

Tabla 3. Ranking Web de IES oaxaqueñas durante el corte de marzo de 2015.

Lugar	IES	Nombre completo	Tipo de IES	Ranking Nacional	Ranking Mundial
1	UTM	Universidad Tecnológica de la Mixteca	Pública	56	5006
2	UABJO	Universidad Autónoma "Benito Juárez" de Oaxaca	Pública	70	6973
3	UMAR	Universidad del Mar	Pública	74	7515
4	UNPA	Universidad del Papaloapan	Pública	118	12282
5	ITUX	Instituto Tecnológico de Tuxtepec	Pública	140	13345
6	UNISTMO	Universidad del Istmo	Pública	166	14456
7	UNSI	Universidad de la Sierra Sur	Pública	202	15577
8	ITO	Instituto Tecnológico de Oaxaca	Pública	204	15634
9	URSE	Universidad Regional del Sureste	Privada	227	16250
10	UNCA	Universidad de la Cañada	Pública	287	17628
11	UNSIJ	Universidad de la Sierra Juárez	Pública	290	17662
12	UAO	Universidad Anáhuac de Oaxaca	Privada	314	18079
13	CLEU	Colegio Libre de Estudios Universitarios	Privada	318	18149
14	UNIVAS	Universidad José Vasconcelos de Oaxaca	Privada	355	18779
15	ITVO	Instituto Tecnológico del Valle de Oaxaca	Pública	361	18872
16	ITI	Instituto Tecnológico del Istmo	Pública	383	19079
17	ITC	Instituto Tecnológico de la Construcción	Pública	464	19887
18	ITPIN	Instituto Tecnológico de Pinotepa	Pública	502	20323
19	IESO	Instituto de Estudios Superiores de Oaxaca, A.C	Privada	509	20387
20	UMMA	Universidad Mundo Maya	Privada	533	20656
21	ITLAX	Instituto Tecnológico de Tlaxiaco	Pública	584	21136
22	ITSAL	Instituto Tecnológico de Salina Cruz	Pública	605	21359
23	UMAD	Universidad Madero Campus Papaloapan	Privada	621	21521
24	CULDCM	Centro Universitario Luis Donaldo Colosio Murrieta	Privada	664	21844
25	IUO	Instituto Universitario de Oaxaca	Privada	769	22559
26	ITCOM	Instituto Tecnológico de Comitancillo	Pública	779	22626
27	ITCP	Instituto Tecnológico de la Cuenca del Papaloapan	Pública	796	22754
28	ITRM	Instituto Tecnológico de la Región Mixe	Pública	880	23507
29	CEST	Centro de Estudios Superiores de Tuxtepec	Privada	886	23541
30	UHISPANO	Universidad Hispano	Privada	886	23541

e inclusive a nivel mundial. Algunas de estas interrogantes en el contexto estatal y nacional son:

1. ¿A qué se debe que las posiciones de las IES del estado de Oaxaca no estén entre los primeros lugares de México?
2. ¿Por qué tal IES se ubica en una mejor posición que otra en particular a nivel estatal?
3. ¿El Ranking Web es realmente un reflejo de excelencia académica y calidad de los egresados?
4. ¿Existen indicadores a nivel nacional que involucren a la mayor parte de las IES Oaxaqueñas y se correlacionan de alguna manera con los resultados del Ranking Web?

5. ¿Qué deberían hacer las IES para mejorar su posición dentro del Ranking?

Dar respuesta a las tres primeras interrogantes no es una tarea fácil, pero si un buen tema de debate y discusión que debería darse al interior de las propias IES en todo el estado de Oaxaca. Por ejemplo, tratar de averiguar porqué las IES oaxaqueñas no están entre los primeros lugares a nivel nacional o internacional es un tema considerablemente complejo que involucra aspectos económicos, sociales, políticos, culturales y a todos los niveles educativos precedentes. De acuerdo con Székely (2013) el estado de Oaxaca es una de las entidades del país con

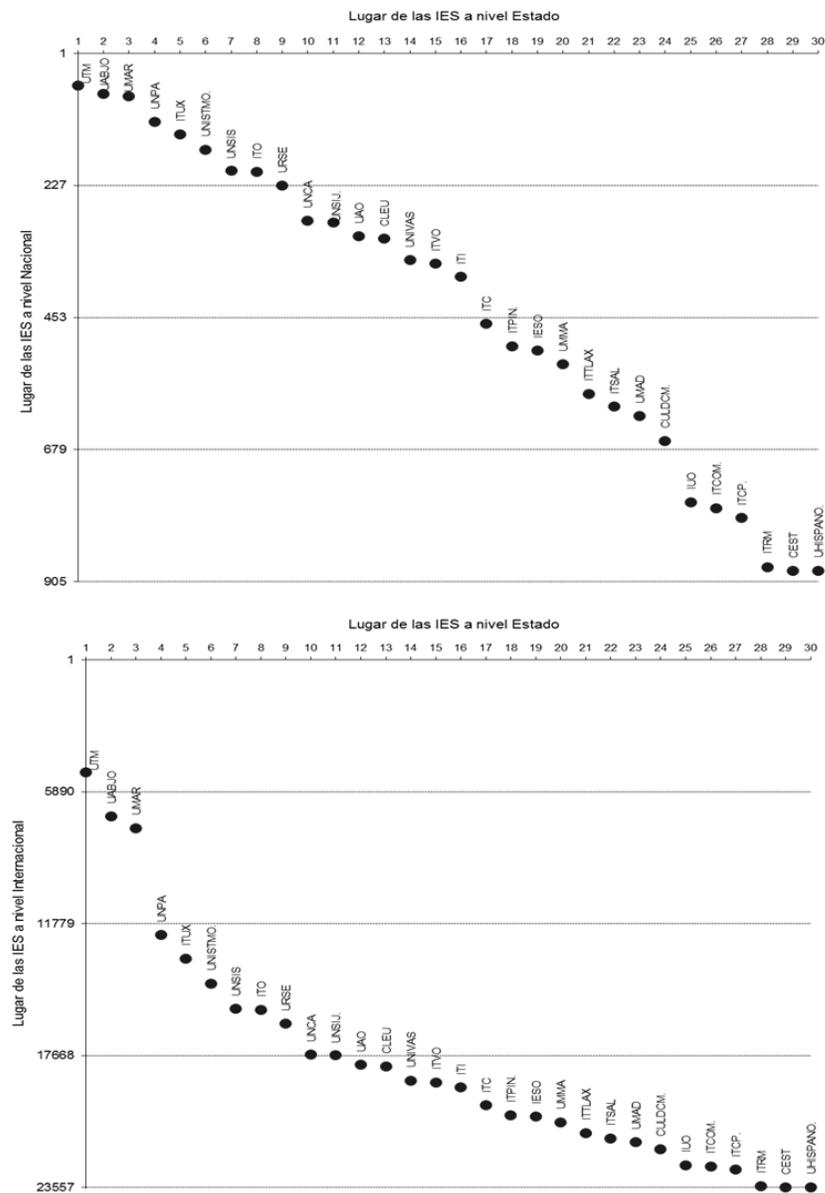


Figura 1. Posiciones de las IES oaxaqueñas a nivel nacional e internacional en el corte de marzo de 2015.

mayor rezago educativo en primaria, secundaria y bachillerato; en términos de calidad los estudiantes oaxaqueños egresan de la educación media superior con un nivel académico insuficiente o elemental por debajo de la media nacional. Cualquier IES del estado de Oaxaca (pública o privada) se enfrenta al reto de formar profesionistas, en su mayoría egresados de la educación media superior del estado de Oaxaca, con capacidades y habilidades en matemáticas y comprensión de lectura muy por debajo de la media nacional (ENLACE, 2014; Székely, 2013).

Para tratar de responder a la segunda interrogante, acerca del lugar que ocupa cada IES en el estado de Oaxaca se debe tomar en cuenta que para el Ranking Web el volumen de información útil de tipo OA tiene un peso considerable, esto pone en ventaja a las IES más grandes (en cuanto a número de sedes, facultades, matrícula, académicos, posgrados, etc.) respecto a IES con un tamaño pequeño. Por ejemplo, la UNAM (universidad mejor posicionada en el país) tiene un tamaño inmenso en comparación a cualquier IES del estado de Oaxaca. En este sentido, la IES más grande en Oaxaca es la UABJO, sin embargo, a pesar de su tamaño relativamente grande no es la número uno en impacto Web en el estado, este primer lugar lo ocupa la UTM que es una universidad de menor tamaño en cuanto a matrícula, académicos y número de instalaciones respecto a la UABJO. Un dato que permite ver la diferencia de tamaño entre ambas IES es la cantidad de lugares ofertados para nuevo ingreso, 3641 en la UABJO contra 800 en la UTM (COEPES, 2014). Algo interesante sería poder observar el lugar

que ocuparía el Sistema de Universidades del Estado de Oaxaca (SUNEO) en su conjunto si se sumaran las contribuciones de cada una de las universidades que lo componen, muy probablemente se posicionaría en un mejor lugar a nivel nacional que cualquiera de sus IES de forma individual. Además del tamaño, otro aspecto que determina el impacto Web de una IES es contar con una política Web institucional que vaya de la mano con la aplicación de las Tecnologías de la Información y Comunicaciones en los procesos de enseñanza-aprendizaje fomentando la generación de contenidos de calidad y de tipo OA.

Respecto de la tercera interrogante sobre si el Ranking Web es un reflejo de la excelencia académica y calidad de los egresados, es posible tomar en consideración el padrón del Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL) que aglutina las carreras de excelencia (CENEVAL, 2015a). En este padrón sólo se encuentran tres IES oaxaqueñas: UMAR (tres carreras), UNSIS (una carrera) y UAO (seis carreras). Cabe mencionar que tanto la UMAR como la UNSIS han mantenido, cada una, por más de un año una de sus carreras dentro del padrón, dos y tres años respectivamente. Además, el CENEVAL también cuenta con un listado del Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL (CENEVAL, 2015b) para los egresados que optan por esta modalidad de titulación, concentrando a los mejores evaluados del país. Aquí es posible encontrar algunos egresados de IES oaxaqueñas (ver Tabla 4), siendo la UABJO la IES más consistente en cada periodo.

Tabla 4. IES Oaxaqueñas con alumnos distinguidos por desempeño de excelencia CENEVAL.

Periodo	IES	Alumnos distinguidos	Periodo	IES	Alumnos distinguidos
Julio-Diciembre 2014	UMAR	14	Julio-Diciembre 2013	UMAR	12
	UTM	7		UABJO	5
	UAO	4		UTM	4
	UABJO	2		UNSIG	1
	UNSIG	2	Enero-Junio 2013	UABJO	7
	ULSAO	2		UAO	2
	URSE	2		ITO	1
	UNISTMO	1		UMAR	1
Enero-Junio 2014	UABJO	14			
	UAO	6			
	URSE	2			
	UTM	1			
	IESGM	1			

Otro aspecto que también es indicador de calidad son los premios internacionales logrados por los estudiantes de IES oaxaqueñas, ya que en este ámbito se compete no sólo contra las mejores del país sino del mundo, en este sentido vale la pena mencionar el segundo lugar obtenido por alumnos de la UTM en el Concurso Mundial de Usabilidad 2013 efectuado en París, Francia; donde el primer lugar lo obtuvo la Universidad Laval de Canadá y el tercer lugar la Universidad de Carnegie Mellon de Estados Unidos. Estas dos universidades actualmente están los lugares 202 y 40 respectivamente, del Ranking Web Mundial.

Como respuesta a la cuarta pregunta, en México es posible contar con los resultados de dos indicadores relacionados con la calidad y la excelencia a nivel superior: 1) el número de profesores miembros del Sistema Nacional de Investigadores (SNI), y 2) la cantidad y tipo de Cuerpos Académicos (CA) reconocidos por el Programa para el Desarrollo Profesional Docente (PRODEP). La gráfica de la Figura 2 da cuenta del primer indicador (CONACYT, 2015 b) y la gráfica de la Figura 3 del segundo indicador (PRODEP 2015). Se puede observar que la UABJO aglutina la mayor cantidad de académicos miembros del SNI (37), seguido de cerca por la UTM (35). Las IES y su orden relativo de mayor a menor de alguna manera son consistentes con las ocho IES más estables y mejor posicionadas

dentro del Ranking Web. De manera similar ocurre con la cantidad de CA reconocidos por PRODEP, con excepción de la URSE, las IES con más CA también están entre los primeros lugares del Ranking Web. Además, retomando los resultados de la Tabla 4 referentes a los alumnos de excelencia CENEVAL, también se puede constatar que las tres IES con más estudiantes distinguidos están dentro de los tres primeros lugares del Ranking Web, estas son: UABJO, UMAR y UTM; con 28, 27 y 12 estudiantes distinguidos respectivamente. Y con excepción de la UNCA las mejores ocho IES tienen al menos un estudiante de excelencia CENEVAL en los periodos tabulados. También es posible observar algunas IES que aparecen en una posición más modesta dentro del Ranking Web o inclusive no aparecen en él, pero que cuentan con alumnos de excelencia, tal es el caso de la UAO con 12 alumnos distinguidos y que se ubica en el lugar doceavo dentro del Ranking Web a nivel Estatal.

Para responder a la quinta y última pregunta es muy importante considerar las 3 sugerencias del propio Ranking (Sugerencias para mejorar en el Ranking, 2015). La primera se refiere a la cantidad de contenidos, es decir, la necesidad de aumentar significativamente el volumen mediante la transferencia de toda la información relacionada con las IES a sus sitios Web. Tarea que no es considerada fácil, ya que requiere la

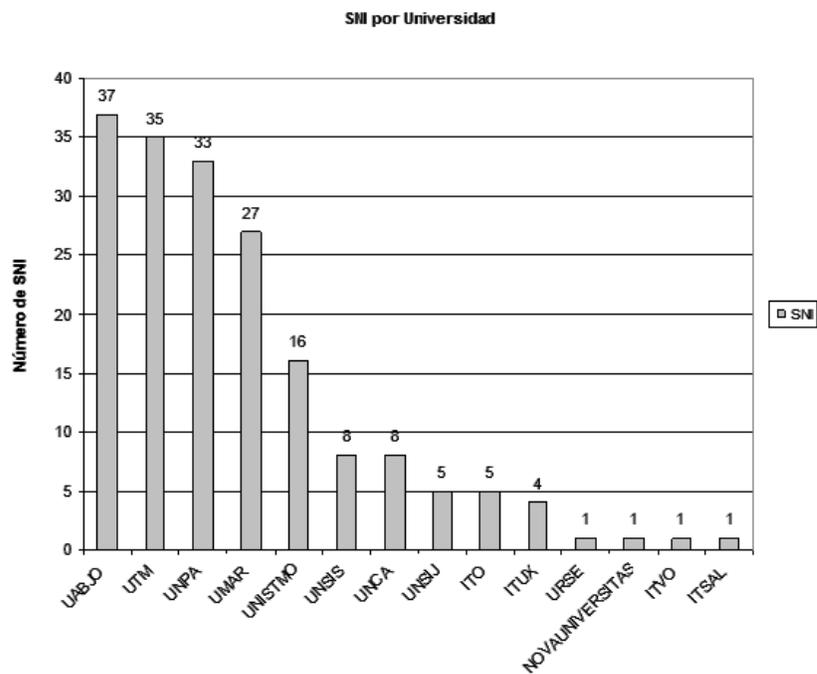


Figura 2. Número de profesores miembros del SNI por IES en el estado de Oaxaca.

participación activa de toda la comunidad de la IES: profesores, bibliotecarios, técnicos y los estudiantes de últimos años; éstos deberían convertirse en autores de textos o editores de archivos multimedia. La segunda sugerencia se enfoca a los contenidos de calidad, básicamente la creación de un repositorio abierto institucional de los artículos científicos, tesis, capítulos de libros, presentaciones en diapositivas y otros documentos similares. Por último, la tercera sugerencia es acerca de los contenidos internacionales, poniendo a disposición la mayor parte de las páginas Web no sólo en el idioma local, sino que también en el idioma inglés.

Conclusiones

El Ranking Web está surgiendo como un indicador de calidad internacional que ninguna IES en el país debería pasar por alto. En México, y específicamente en el estado de Oaxaca, los indicadores nacionales, como el número de profesores SNI y los Cuerpos Académicos PRODEP por IES, corroboran de forma indirecta la fiabilidad del Ranking Web. El presente trabajo constituye un primer esfuerzo por registrar y dar seguimiento al lugar que han ocupado las IES Oaxaqueñas dentro del Ranking, ya que corte tras

corte el sitio Web del Ranking sólo conserva el listado de las mejores 500 en todo el mundo. No es común encontrar IES oaxaqueñas en los Rankings nacionales, por este motivo el Ranking Web es un excelente punto de referencia para observar, desde la perspectiva Web, la calidad de casi la mitad de las IES registradas en los catálogos de la COEPES. En este sentido la IES mejor posicionada y más consistente a nivel estatal, nacional e internacional es la UTM. De hecho, en otros Rankings donde es considerada la opinión de los empleadores, también es la mejor IES del estado, por ejemplo en la Guía Universitaria 2014 aparece dentro de las 100 mejores de México en el lugar 85.

Mejorar la posición de una IES en el Ranking Web es una labor titánica, sin embargo no imposible. Esta ardua tarea puede iniciar en el núcleo académico fomentando la creación de la página Web de cada profesor, el sitio Web de cada carrera o facultad colocando en línea contenidos OA producto del quehacer académico y de la generación, aplicación y transmisión de conocimientos científicos y tecnológicos. Además debe existir un compromiso institucional para implementar políticas Web que contribuyan a la generación de repositorios Web, así como la actualización permanente y constante del sitio oficial de la IES **f**

CA Reconocidos por PRODEP

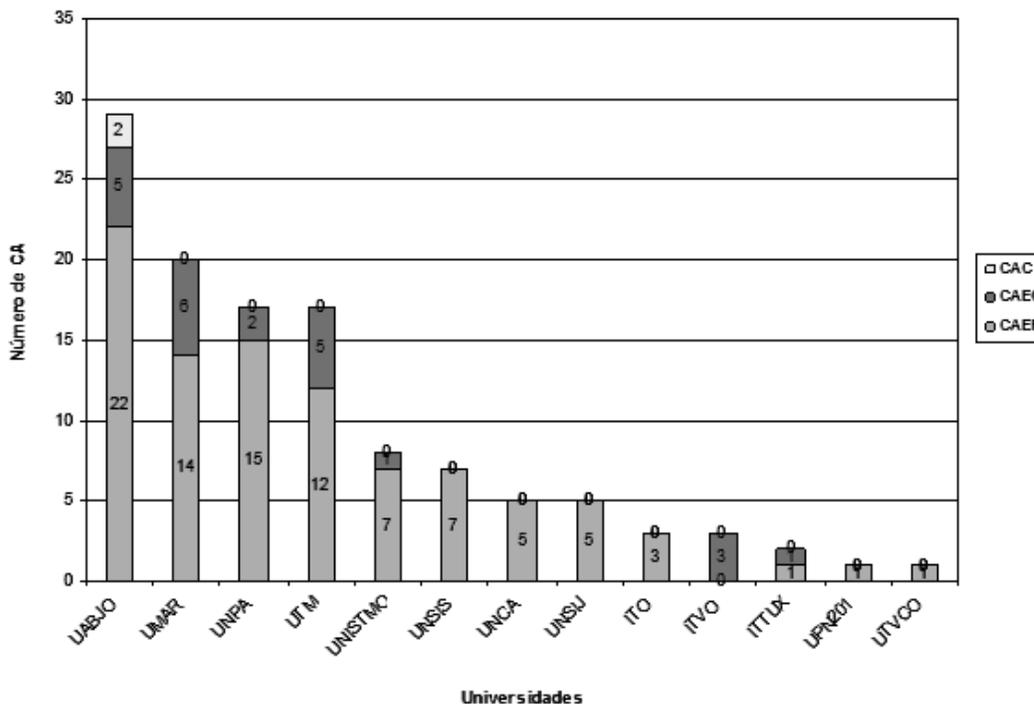


Figura 3. Cuerpos Académicos reconocidos por PRODEP en las IES del estado de Oaxaca.

Bibliografía

- Aguillo, I. F. y Granadino, B. (2006). Indicadores Web para medir la presencia de Universidades en la Red. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*. UNESCO. Vol. 3. No. 1. Disponible en: http://www.uoc.edu/rusc/3/1/dt/esp/aguillo_granadino.html
- Aguillo, I. F.; Ortega, J. L. & Fernández, M. (2008). Webometric Ranking of World Universities: Introduction, Methodology, and Future Developments. *Higher Education in Europe*, 33(2/3): 234-244.
- Aguillo, I. F.; Bar-Ilan, J; Levene, M. Ortega, J. L. (2010). Comparing university rankings. *Scientometrics*, 85:243-256
- Aguillo, I. F.; Ortega, J. L.; Fernández, M; Utrilla, A. M. (2010). Indicators for a webometric ranking of open access repositories. *Scientometrics*, 82(3):477-486
- CENEVAL (2015a). Padrón de programas de licenciatura de Alto Rendimiento Académico. Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior, A.C. Disponible en línea: http://idap.ceneval.edu.mx/portal_idap/principal.jsf
- CENEVAL (2015b). Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL. Relación de sustentantes premiados. Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior, A.C. Disponible en línea: http://premio.ceneval.edu.mx/premio_egel/index.jsf
- COEPES (2012). Oferta de educación superior en el estado de Oaxaca. Catálogo de Licenciaturas 2012-2013. Séptima Edición. Comisión Estatal para la Planeación de la Educación Superior. Gobierno del Estado Oaxaca, México.
- COEPES (2013). Oferta de educación superior en el estado de Oaxaca. Catálogo de Licenciaturas 2013-2014. Octava Edición. Comisión Estatal para la Planeación de la Educación Superior. Gobierno del Estado Oaxaca, México.
- COEPES (2014). Resultados de la primera etapa de admisión por carrera e Institución de Educación Superior-SCAPIES 2014. Comisión Estatal para la Planeación de la Educación Superior. Gobierno del Estado Oaxaca, México. Disponible en línea: <http://www.coepesoaxaca.org.mx/?p=1341>
- CONACYT (2014). Informe general del estado de la ciencia, la tecnología y la innovación México 2013. CONACYT Diciembre de 2014. Recuperado de: <http://www.conacyt.gob.mx/siicyt/index.php/estadisticas/publicaciones/informe-general-del-estado-de-la-ciencia-y-tecnologia-2002-2011/informe-general-del-estado-de-la-ciencia-y-la-tecnologia-2002-2011-b/2414-2013-informe-2013>
- CONACYT (2015 b). Investigadores Vigentes. Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología Disponible en línea: <http://www.conacyt.gob.mx/index.php/el-conacyt/convocatorias-y-resultados-conacyt/convocatorias-sistema-nacional-de-investigadores-sni/padron-sni>
- Marie, M.G. (2014). Las 100 mejores universidades de México. *Guía Universitaria*. Año 2. No. 2.
- Metodología del Ranking Web (2015). Ranking Web de Universidades. Recuperado de: <http://www.webometrics.info/es/metodologia>.
- Objetivos del Ranking Web (2015). Ranking Web de Universidades. Recuperado de: <http://www.webometrics.info/es/Objetivos>
- Ortega, J. L., Aguillo, I. F. (2009). Mapping World-class universities on the Web. *Information Processing & Management*, 45(2): 272-279
- PRODEP (2015). Cuerpos Académicos reconocidos por PRODEP. Programa para el Desarrollo Profesional Docente para el Tipo Superior. Disponible en línea: <http://promep.sep.gob.mx/ca1/>
- Sugerencias para mejorar en el Ranking (2015). Ranking Web de Universidades. Recuperado de: <http://www.webometrics.info/es/node/34>
- Székely, Miguel (2013). Educación superior y desarrollo en Oaxaca (Informe No. 75327). Banco Mundial. Recuperado de: <http://documentos.bancomundial.org/curated/es/2013/02/17289362/mexico-educacion-superior-y-desarrollo-en-oaxaca#>