

Ensayo de Investigación

Problemáticas estudiadas en la investigación sobre Educación en Emprendimiento en universidades públicas: periodo 2010-2020

Recibido: 06-08-2021 Aceptado: 09-04-2022 (Artículo Arbitrado)

Resumen

El fomento del emprendimiento en las carreras universitarias es parte de las políticas educativas del país, originando la línea de investigación sobre Educación en Emprendimiento (EE). Sin embargo, poco se sabe del nivel de desarrollo de esta temática en México, por lo cual es necesario generar conocimiento de la situación mediante la elaboración del Estado del Arte de la investigación sobre el tema. El objetivo del trabajo es identificar y describir las problemáticas abordadas en la investigación sobre EE efectuada en las instituciones de educación superior públicas en México durante el periodo 2010–2020. Mediante una investigación documental, cualitativa y empleando el paradigma hermenéutico, se analizó un corpus integrado por 23 artículos de revistas que permitieron dar cuenta de las temáticas que han resultado de interés para los investigadores. Se encontró que las problemáticas han sido poco tratadas existiendo vacíos que faltan por atender, la investigación se ha focalizado principalmente en problemáticas de la corriente de la economía, seguidas de la corriente psicológica, de manera escasa en la corriente sociológica y no existen investigaciones en la corriente de Gestión Empresarial.

Javier Damián Simón

Ciencias Empresariales
Universidad del Papaloapan
Campus Tuxtpec

Correspondencia:
damian_ce@hotmail.com

Abstract

The promotion of entrepreneurship in university careers is part of the country's educational policies, giving rise to the line of research on Entrepreneurship Education (EE). However, little is known about the level of development of this theme in Mexico, for which it is necessary to generate knowledge of the situation through the elaboration of the State of the Art of research about theme. The objective of this paper is to identify and describe the issues addressed in the research on EE carried out in public higher education institutions in Mexico during the period 2010-2020. Through a qualitative documentary research using the hermeneutic paradigm, a corpus of 23 journal articles was analyzed, which allowed to account for the topics that have been of interest to researchers. It was found that the problems have been little addressed, and there are gaps that remain to be addressed, the research has focused mainly on problems of the economic stream, followed by the psychological stream, scarcely on the sociological stream and there is no research on the business management stream.

Palabras clave: Universidad, investigador, estado del arte, producción científica, estudiantes.

Keywords: University, researcher, state of the art, scientific production, students.

Mots-clés: Université, chercheur, état de l'art, production scientifique, étudiants.

Résumé

La promotion de l'entrepreneuriat dans les carrières universitaires fait partie des politiques éducatives du pays, à l'origine de la ligne de recherche sur l'éducation à l'entrepreneuriat (EE). Cependant, on sait peu de choses sur le niveau de développement de ce sujet au Mexique, pour lequel il est nécessaire de générer une connaissance de la situation à travers l'élaboration de l'état de l'art de la recherche sur le sujet. L'objectif du travail est d'identifier et de décrire les problèmes abordés dans la recherche sur l'EE menée dans les établissements publics d'enseignement supérieur au Mexique au cours de la période 2010-2020. Par une recherche documentaire, qualitative et utilisant le paradigme herméneutique, un corpus constitué de 23 articles de revues a été analysé, ce qui a permis de rendre compte des sujets qui ont intéressé les chercheurs. Il a été constaté que les problèmes ont été peu traités, il reste des lacunes à combler, la recherche s'est concentrée principalement sur les problèmes du courant économique, suivi du courant psychologique, à peine dans le courant sociologique et il n'y a pas d'investigations dans le Filière Gestion d'entreprise.

Introducción

El impulso al tema del emprendimiento en las Instituciones de Educación Superior (IES) públicas, son producto de las políticas educativas dando lugar a la temática emergente de investigación denominada Educación en Emprendimiento (EE), que en su carácter emergente requiere un abordaje que permita conocer su grado de avance, desarrollo e identificar los vacíos que deben ser atendidos. Una de las formas más

apropiadas para dar cuenta de esta situación es construir el Estado del Arte (EA) correspondiente, pues es una forma de investigación documental acerca de cómo los especialistas han abordado en sus trabajos de investigación un tema en particular, permitiendo conocer el grado de avance y desarrollo de dicha temática, los campos poco abordados y aquellos considerados emergentes (Guevara, 2016).

El emprendimiento en la educación superior

La EE en el currículo universitario responde a un proyecto económico, político y educativo de la época actual (Apple, 1990), pero tiene sus bases en las condiciones económicas y sociales de finales del siglo XX. En países altamente desarrollados los cursos para generar emprendimientos datan desde 1947 en la escuela de negocios de Harvard, para los años setenta casi dieciséis universidades norteamericanas contaban con programas para emprendedores, incrementando a 170 universidades para el año 2000 (Jones y English, 2004).

La EE como alternativa para atender circunstancias adversas en la población tiene sus antecedentes en Europa en el último cuarto del siglo XX, originado por problemáticas como el crecimiento económico lento, limitada capacidad del estado para generar el empleo pleno, rigidez en los sistemas productivos para afrontar las nuevas exigencias de la división internacional del trabajo, entre otros (Fontela, 1980). Por lo anterior el Consejo Europeo de Bruselas celebrado en 1993, tras discutir las propuestas del Libro Blanco “Crecimiento, competitividad, empleo: Retos y pistas para entrar en el siglo XXI” (CCE, 1993), consideraron urgente adaptar los sistemas educativos derivado del consenso de que:

... de la educación y de la formación se espera que resuelvan los problemas de competitividad de las empresas, la crisis del empleo, el drama de la exclusión social y de la marginación, que en una palabra ayuden a la sociedad a superar sus dificultades actuales y al mismo tiempo a controlar los profundos cambios que hoy le afectan (ídem, pp. 127).

Para alcanzar los objetivos antes propuestos se delinearon reformas en los sistemas de educación superior para enfrentar el desempleo de los jóvenes mediante una formación sólida y una estrecha relación entre la formación escolar y la vida activa o laboral. Se

vio la necesidad de desarrollar y sistematizar formas de aprendizaje y cursos de formación de empresas, por lo cual se implementaron acciones en el currículo formal para fomentar el desarrollo de competencias transversales de emprendimiento en los estudiantes. Una de las propuestas del Libro Blanco fue explotar al máximo los nuevos yacimientos de empleo (nuevas necesidades que permanecen insatisfechas), pues resultaba paradójico la coexistencia de dichas necesidades insatisfechas con grandes tasas de desempleo (Fina, 1995). Era fundamental que las nuevas generaciones de estudiantes desarrollaran la capacidad de identificar oportunidades de negocios en los nuevos yacimientos de empleo y las aprovecharan para desarrollar emprendimientos y generar fuentes de empleo (Ramírez, 2015).

Los países de América Latina enfrentan altas tasas de desempleo y una lenta inserción laboral de los egresados universitarios, por lo cual adoptaron las “recomendaciones” y las estrategias diseñadas en Europa de impulsar el emprendimiento desde el ámbito educativo (Cavero y Ruiz, 2017). Por tanto, algunos teóricos mencionan que la educación debe construirse con los pilares de “aprender a aprender” y “aprender a vivir juntos” (Tedesco, 2000) y otros agregan el pilar de “aprender a emprender” (Ferreyra y Peretti, 2006). Hasta la fecha México sigue aceptando las recomendaciones de incluir la EE en la educación superior pública pues la Ley General de Educación promulgada en el Diario Oficial de la Federación (DOF, 2019), en el Capítulo V “De los planes y programas de estudio”, en su Artículo 30 dice a la letra:

*Los contenidos de los planes y programas de estudio de la educación que impartan el Estado, sus organismos descentralizados y los particulares con autorización o con reconocimiento de validez oficial de estudios, de acuerdo al tipo y nivel educativo, serán, entre otros, los siguientes: apartado XIV. **La promoción del emprendimiento**, el fomento de la cultura del ahorro y la educación financiera.*

Así actualmente casi toda carrera universitaria incluye dentro del plan de estudios temas de emprendimiento de manera específica o transversal, pues consideran que la educación superior debe formar profesionalmente a los nuevos cuadros para los distintos cargos en las organizaciones y, habilitar a sus estudiantes en competencias emprendedoras para

que al egreso identifiquen áreas de oportunidad para desarrollar sus propias fuentes de trabajo mediante sus emprendimientos (Ramírez, 2015; Agudo et al., 2013).

La investigación sobre Educación en Emprendimiento

Es preciso definir a la EE reconociendo su carácter polisémico, Borjas (2012) no habla de EE, utiliza la expresión Educación Empresarial para referirse a:

[...] las actividades académicas desarrolladas por las instituciones de educación superior enmarcadas dentro de las funciones (docencia, investigación y extensión) diseñadas para infundir en los participantes las actitudes, los valores, las creencias, el comportamiento respecto al emprendimiento, la promoción de la creación de empresa, desarrollo de habilidad y competencias emprendedoras y la transferencia de los conocimientos que permitan generar empleo y calidad de vida con el objetivo de lograr impacto en la sociedad (p.52).

Para Villa et al (2007) la Educación para la Formación de Emprendedores, está integrada por las diversas actividades y procesos pedagógicos y de enseñanza para formar y potencializar las habilidades para el emprendurismo empresarial, lo que incluye instrucción en aspectos económicos, psicológicos, sociales, históricos y técnicos para formar profesionales capaces de crear empresas. Desde nuestra experiencia la EE está conformada por el conjunto de actividades pedagógicas y didácticas llevadas a cabo en el ámbi-

to escolar tanto formal como informal, destinadas al desarrollo y puesta en práctica de las capacidades y competencias de los individuos para identificar oportunidades para generar y desarrollar ideas de negocios a fin de satisfacer necesidades de la sociedad (Imagen 1 y 2).

Por el carácter emergente de la EE, no existen enfoques teóricos propios para su estudio y análisis, por lo cual se recurre a los cuatro enfoques utilizados para comprender la actividad de emprendimiento en sus diversas situaciones, pues permiten un acercamiento a la situación de la EE (ver la Tabla 1).

A pesar de la importancia del emprendimiento, es escaso el EA sobre el tema, mismos que se han focalizado en dos sentidos: 1) estudiar el potencial de los individuos para ser emprendedores y comparar dichos resultados entre países y regiones (Kelley, Bosma y Amorós, 2011) y, 2) aquellas que recopilan diversas acciones, políticas, estrategias, prácticas y procedimientos desarrollados en el ámbito escolar para hacer una compilación de buenas prácticas y promover las actitudes y capacidades empresariales mediante la educación (Pérez, 2014), aclarando que éstas se han efectuado en países de Europa.

En México, se desconoce el grado de desarrollo de la investigación sobre el tema de la Educación en Emprendimiento. Al respecto, Montoya (2016), realizó un estudio bibliométrico consultando la base de datos *ISI Web of Knowledge* reportando que la producción de la investigación en forma de artículos de revistas en las últimas dos décadas se ha incremen-



Imagen 1. Evento de emprendedores.
Fuente: Archivo personal



Imagen 2. Proyectos de emprendimiento
Fuente: Archivo personal

Tabla 1. Corrientes principales en el estudio del emprendimiento

Corrientes y teóricos más representativos	Principales aportes al tema de investigación	Responde a:
Economía: Cantillon, Say, Schumpeter, Hawley, Bates, Knight.	Adoptan la función emprendedora en el campo de la economía, definen al emprendedor como un individuo que asume el riesgo y directamente involucrado en el equilibrio de la oferta y la demanda, amplían la definición de emprendedor incluyendo las habilidades gerenciales, se describe al emprendedor como un individuo innovador.	Efectos: ¿Qué?
Psicología: McClelland, Rotter, Brockhaus, Kirzner, Bygrave y Hoffer, Pervin, Johnson, Shaver y Scott.	Teoría de los rasgos de personalidad, locus de control, de la necesidad de logro y del ingenio personal, todos como detonantes para que el individuo se decida por llevar a cabo acciones de emprendimiento.	Causas: ¿Por qué?
Sociología: Weber, Cochran, Hagen, Hamilton y Harper, Young, Hoselitz.	El emprendimiento es producto de las creencias pues esta da forma a la cultura emprendedora; enfatiza los valores culturales, la expectativa de roles y las secciones sociales como los elementos que impulsan a los emprendedores; sostiene que el emprendimiento se rige por factores culturales y los grupos culturalmente minoritarios son las chispas del desarrollo económico-emprendedor.	Causas: ¿Por qué?
Gestión empresarial: Terán, Landström, Drucker.	Centradas en la gestión y economía de las pequeñas empresas y su papel en la generación de empleo, su rol en la innovación y el desarrollo regional y, las redes que establecen.	Comportamiento: ¿Cómo?

Fuente: Tomada y adaptada de “Teorías de emprendimiento: revisión crítica de la literatura y sugerencias para futuras investigaciones” por Terán, E. y Guerrero, A. (2020).

tado, pero en países extranjeros, sin figurar México. Por su parte Quezada, Vega y Nava (2020), al analizar 532 textos científicos sobre emprendimiento no encontraron universidades ni autores mexicanos que investiguen la temática; situación similar encontraron Valdivia, Coronado y Aguilera (2019), en un estudio para conocer que se ha escrito sobre EE en las universidades públicas mexicanas.

No existe un EA de la investigación en EE en la educación superior pública en México, se desconoce su grado de desarrollo y los vacíos existentes en las problemáticas abordadas en la misma, por lo cual el tema de la EE es un campo emergente en la investigación siendo relevante llevar a cabo un EA para establecer nuevos recorridos a partir de lo dado y buscar respuestas inéditas en investigaciones futuras (Jiménez, 2006). De allí que el objetivo del presente trabajo sea identificar y describir las problemáticas abordadas en la investigación sobre EE efectuada en las IES públicas en México durante el periodo 2010–2020. En este documento se reportan algunos resultados de un Estado del Arte que se realizó para obtener el grado de Especialista en Investigación Educativa por el Tecnológico Nacional de México, campus Centro Interdisciplinario de Investigación y Docencia en Educación Técnica, Querétaro (CIIDET, Qro.).

Metodología

La investigación fue cualitativa y documental empleando el paradigma hermenéutico interpretativo (Arráez, Calles, y Moreno, 2006), a partir del análisis de los reportes escritos o digitales que integran la

producción investigativa (corpus) de la década 2010–2020, pues Jiménez (2006) afirma que un EA refiere a la necesidad hermenéutica de remitirnos a textos que reportan resultados de investigaciones llevadas a cabo desde diversas percepciones y que sobre esta base dan cuenta de la realidad para disertarla y problematizarla.

El corpus de estudio lo constituyeron 23 artículos publicados en revistas nacionales y extranjeras en la década 2010–2020, recuperados del Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa (IRESIE) de la Universidad Nacional Autónoma de México. Los ejes de análisis fueron la información bibliométrica de la producción investigativa, en particular la dimensión de las problemáticas estudiadas, mismas que a través de procesos heurísticos y hermenéuticos fue posible organizar, sistematizar e interpretar los documentos del corpus para dar cuenta de la situación del tema.

La elaboración del EA comprendió dos fases: la Heurística y la Hermenéutica (Barbosa, Barbosa y Rodríguez, 2013). En la Heurística o preparatoria se efectuó la búsqueda y recopilación de fuentes de información para integrar el corpus, contextualizar las temáticas y organizar el material consultado. La fase Hermenéutica consistió en la lectura, análisis, interpretación y comprensión crítica de los documentos del corpus según los propósitos de la investigación; se aplicó la técnica de análisis de contenido para identificar las categorías y agrupar y describir las problemáticas abordadas en la producción investigativa.

Tabla 2. Algunos datos bibliográficos de la producción científica analizada.

Tipo de revistas	Estado del país	No. de autores	Áreas de los PE
<ul style="list-style-type: none"> • Indexadas nacionales (Sistema de Clasificación de Revistas Mexicanas de Ciencia y Tecnología): 7 • Indexadas Internacionales (SCOPUS/ Scimago Journal & Country Rank): 3 • Indexadas en bases de datos de poca importancia: 13 	<ul style="list-style-type: none"> • Jalisco: 4(17.39 %) • Cd. de México: 3(13.04 %) • Edo. de México: 3(13.04 %) • Colima: 3(13.04 %) • Morelos: 2(8.69 %) • Hidalgo: 2(8.69 %) • Guanajuato: 2(8.69 %) • Aguascalientes: 1(4.34 %) • Baja California: 1(4.34 %) • Oaxaca: 1(4.34 %) 	<ul style="list-style-type: none"> • Unico: 3(13.04 %) • Dos: 4 (17.40 %) • Tres: 13 (56.52 %) • Cuatro:3 (13.04 %) 	<ul style="list-style-type: none"> • Económico Administrativa: (52.00 %) • Ing. y Ciencias Exactas: (35.00 %) • Sociales y Humanidades: (13.00 %)

Fuente: Elaboración propia.

Resultados

Los resultados se presentan en dos apartados, el primero presenta datos bibliométricos del corpus y el segundo las categorías que agrupan las problemáticas abordadas por los investigadores.

Algunos datos bibliométricos de la producción investigativa

A partir de los datos de la tabla 2, se observa que, de los 23 artículos del corpus, siete (30.43 %) fueron publicados en revistas nacionales reconocidas e indexadas por el CONACyT y tres (13.04 %) al índice internacional de SCOPUS, es decir, el 43.47 % de la investigación fue publicada en revistas ampliamente aceptadas por la comunidad científica. Sin embargo, el 56.53 % fueron publicados en revistas que no cumplen criterios de evaluación rigurosa invisibilizando el trabajo de los investigadores. En cuanto a la cobertura geográfica la producción investigativa se efectuó en solo 11 de los 32 Estados del país, destacando Jalisco con cuatro artículos (17.39 %), seguidos por Ciudad de México, Estado de México y Colima y, apenas figuran Aguascalientes, Baja California y Oaxaca.

Los trabajos de autoría única son escasos (3; 13.04 %), evidenciando la falta de *expertise* investigativa de algunos autores pues en la medida que se publican trabajos de manera individual se demuestra el nivel de independencia, grado de desarrollo investigativo en un área particular de la ciencia para “marcar su terreno” al generar nuevo conocimiento (Benninger, 2001). Más de la mitad de la producción investigativa (13; 56.52 %) se realizó con la participación de tres investigadores y en tres trabajos colaboraron cuatro autores.

La investigación ha permeado en distintas áreas del conocimiento y en diversos programas educativos (PE), en total se estudiaron 31 programas, más de la mitad (16; 52 %) son del Área Económico Administrativa, más de un tercio (11; 35 %) de Ingeniería y Ciencias Exactas y, sólo el 13 % (4) de Ciencias

Sociales y Humanidades. En el Área Económico Administrativa los programas más estudiados fueron Administración, Contaduría e Ingeniería en Gestión Empresarial; en el Área de Ingeniería y Ciencias Exactas la investigación se concentró en Ingeniería industrial e Informática y empezó a vislumbrarse en PE como electrónica, nanotecnología, computación, entre otras, que muestran que las IES están reorientando la educación para lograr que los nuevos ingenieros posean una combinación de destreza técnica y espíritu empresarial (Damián, 2020) y; en el Área de Ciencias Sociales y Humanidades la EE está permeando en programas no relacionados con el emprendimiento tales como Ciencias Jurídicas y Derecho, Arquitectura y Educación Normal Básica.

Las problemáticas de la EE abordadas en la producción investigativa

El análisis de contenido aplicado al corpus permitió agrupar las problemáticas en cinco categorías (ver la Figura 1), aclarando que en ocasiones la suma total de los artículos ubicados en las categorías supera a la cantidad de 23, pues algunos de ellos atienden a dos categorías.

La categoría 1: Perfil psicosocial, agrupa trabajos que investigan las características personales del emprendedor (sociodemográficas), incluyendo rasgos de personalidad, motivaciones, entre otros. Agrupa a nueve (35.00 %) de las problemáticas que abordan los artículos del corpus. El trabajo de Contreras y González (2019), estudia la problemática del bajo nivel de iniciativa y de toma de decisiones para emprender de los estudiantes según la influencia de variables sociodemográficas (sexo, bachillerato de procedencia, si estudia y trabaja, tipo de carrera que estudia). Por su parte Espíritu (2011), indaga la influencia del entorno personal y antecedentes de los estudiantes: familiares empresarios, escolaridad de los padres, para desarrollar su intención emprendedora y; el análisis de las características sociode-

mográficas de la población joven en México para identificar el perfil de los jóvenes emprendedores e indagar si el emprendimiento es un mecanismo de inserción laboral exitoso o una forma de sobrevivencia ante el desempleo, es abordado por Canales, Román y Ovando (2017).

El trabajo de Reyes, Sánchez y Mejía (2019), estudia la problemática de la influencia de la formación universitaria en las actitudes emprendedoras de los estudiantes a partir de la adquisición de rasgos dinámicos de innovación, propensión al riesgo, personalidad, aspectos psicológicos y demográficos. En un segundo artículo, Espíritu (2011), aborda la importancia de los rasgos psicológicos de personalidad riesgo, necesidad de logro, locus de control interno y propensión al riesgo en la intención emprendedora de los estudiantes. La problemática de la influencia de los rasgos de personalidad, innovación y autoestima en la actitud emprendedora de estudiantes de administración próximos a egresar es abordada por Espíritu, Moreno y Priego (2012). El tema de la influencia de la actitud, aspectos de control y el factor social de los estudiantes sobre su intención emprendedora y, las ventajas y obstáculos del emprendimiento sobre la actitud del alumno, es estudiada por Contreras, González y Macías (2020). El tema del *engagement* y su diagnóstico previo antes de llevar a cabo acciones para la formación emprendedora y competencias laborales en estudiantes comprometidos, es abordado por González, Becerril y Fonseca (2018). Por último; Céspedes, Ceja y De León (2020), indagan, los diversos factores psicosociales que perciben los colaboradores (administrativos y docentes) que influyen positiva o negativamente para desarrollar y poner en marcha una cultura de la innovación en los procesos de enseñanza aprendizaje en un campus del TecNM.

La categoría 2: Educación Emprendedora, integra trabajos que aluden a las IES públicas, sus modelos educativos y las diversas actividades para llevar a cabo y evaluar la eficacia del proceso de enseñanza aprendizaje para el desarrollo del emprendimiento como competencia de los estudiantes y herramienta para enfrentar el desempleo a su egreso. Agrupó a ocho (31.00 %) de las problemáticas del corpus analizado. El trabajo de Sánchez, Hernández y Jiménez, (2016), indaga la percepción de los estudiantes sobre los factores que intervienen en la formación de su iniciativa empresarial y espíritu emprendedor, para conocer la situación y funcionamiento en el aula del modelo educativo del TecNM. En la misma tesitura Acosta (2019), evalúa el impacto y el logro de objetivos propuestos en el TecNM al incluir en su retícula asignaturas específicas sobre emprendimiento, así como realizar eventos nacionales para su fomento. Por su parte Martínez, Gutiérrez y Alcantar (2018) estudian casos de éxito en estudiantes y en campus específicos, del Modelo del Talento Emprendedor del subsistema del TecNM.

Otros abordan problemáticas relacionadas con las técnicas y estrategias didácticas para la EE como Escamilla y Macías (2018) quienes abordan el Aprendizaje Basado en Proyectos como propuesta metodológica para generar aprendizajes y conocimientos significativos mediante la elaboración de proyectos que motiven a los estudiantes normalistas a emprender e innovar, haciendo hincapié en la importancia de incluir temas de emprendimiento en el currículo de las escuelas normales. En la misma línea Damián (2020), indaga en estudiantes próximos a egresar las estrategias que emplean los docentes y el responsable de un programa de licenciatura para impulsar el emprendimiento. Otro trabajo analiza la contribución de las actividades realizadas en las

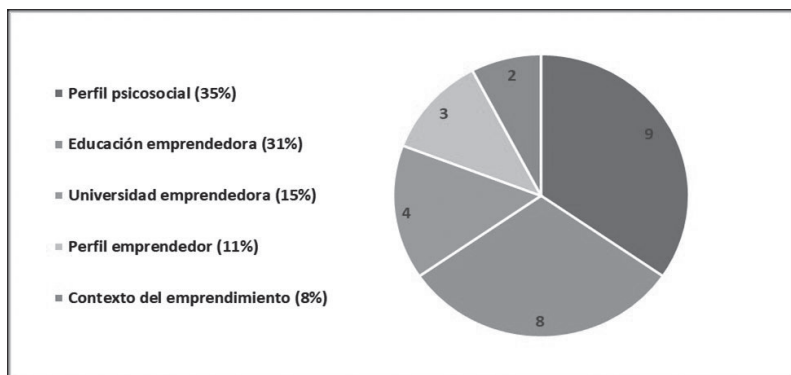


Figura 1. Categorías encontradas en las problemáticas estudiadas.

Fuente: Elaboración propia según análisis del corpus.

aulas para despertar el interés emprendedor en los estudiantes y, en caso de ser necesario, fortalecerlas, rediseñar estrategias de mejora en planes de estudio y, replantear la organización de actividades y eventos (Acosta, Hernández, Mendoza y Camacho, 2019). En tanto Hernández y Sánchez (2017), estudian la percepción de los estudiantes sobre la educación empresarial que reciben y su impacto en su motivación para emprender, a fin de conocer la influencia de la escuela e identificar avances y áreas de oportunidad para incrementar la motivación y el desarrollo de la cultura emprendedora en los estudiantes y; Espíritu, González y Alcaraz (2012), abordan la problemática del grado de competencias emprendedoras de los estudiantes y el rol de los docentes para incentivar la actitud emprendedora de los mismos.

La categoría 3: Universidad emprendedora, integra trabajos que abordan la problemática que enfrentan las IES tradicionales para cumplir con la nueva misión de impulsar el emprendimiento, así como las formas en la que asume esta misión. Incluyó a cuatro (15.00 %) del total de las problemáticas del corpus. El trabajo de Valdivia, Coronado y Aguilera (2019), analiza y discute los antecedentes y el desarrollo del emprendimiento en las IES públicas mexicanas. Por su parte, González, Ferreira y Santos (2018), discuten las implicaciones para desarrollar la universidad emprendedora de acuerdo al papel clave de la transferencia de tecnología y conocimiento para lograr su consolidación como formadora de emprendedores capaces de responder a las exigencias de la sociedad que transforma el conocimiento en riqueza. Igualmente, Damián (2020), indaga las estrategias empleadas en un programa educativo de una universidad no emprendedora para impulsar el emprendimiento. Otros efectúan una comparación entre los ecosistemas emprendedores de dos universidades públicas para identificar acciones correctivas o de mejora mediante el intercambio de información, tal como lo hacen Pérez, Molina, Schmitt y López (2019).

La categoría 4: Perfil emprendedor, incluye trabajos que estudian la problemática del desarrollo de competencias, habilidades, iniciativas, cultura, actitudes y espíritu emprendedor en los individuos o estudiantes, así como la evaluación de su nivel de desarrollo. Incluyó a tres (11.00 %) problemáticas

presentes en el corpus. Así Amador, García y Díaz (2020) indagan la problemática de los programas educativos del área empresarial e industrial y su grado de contribución en el perfil emprendedor de los estudiantes. Por su parte, Borrayo, Valdez y Delgado (2019), se centran en identificar la cultura emprendedora de los jóvenes para diseñar y promover un modelo universitario eficaz orientado a la formación de emprendedores. Otro trabajo atiende al tema de la percepción de los estudiantes sobre la educación empresarial que reciben y su impacto en su motivación, desarrollo de habilidades para detectar oportunidades y apoyos diversos para emprender (Hernández y Sánchez, 2017).

La categoría 5: Contexto del emprendimiento, agrupa investigaciones que abordan la problemática sobre las condiciones que facilitan u obstaculizan el emprendimiento tales como regulaciones institucionales y gubernamentales, condiciones micro y macroeconómicas y aspectos socioculturales que se constituyen en retos para convertirse en emprendedor. Incluyó sólo a dos (8.00 %) de las problemáticas del corpus. El artículo de Espinosa y Sánchez (2015) indaga las problemáticas que tiene que enfrentar un emprendedor para llevar a cabo su idea de negocio y explican los retos que enfrentan al querer emprender. Por su parte; Amaya, Méndez, Nieto y Solís (2017), describen las experiencias sobre los retos que enfrentan los egresados universitarios en materia de emprendimientos y protección de la propiedad intelectual.

Conclusiones

De acuerdo con los resultados obtenidos de este EA, se concluye que las problemáticas abordadas han sido mínimamente explotadas, encontrándose vacíos muy importantes que faltan por conocer a través de la investigación. De acuerdo a las cuatro corrientes de la clasificación del emprendimiento mostradas en la Tabla 1 en el apartado de marco teórico, la investigación sobre EE en las IES públicas del país se ha focalizado en problemáticas relativas a la corriente de la economía indagando el problema de la función emprendedora y al emprendedor como un individuo con habilidades gerenciales que asume riesgos y directamente involucrado en el equilibrio de la oferta y la demanda, por lo cual considera al emprendedor como un individuo innovador. El resto

de la investigación se concentra en problemáticas de la corriente psicológica argumentando que los rasgos de personalidad, locus de control, la necesidad de logro y el ingenio personal, son detonantes para que el individuo decida llevar a cabo acciones de emprendimiento.

Existen vacíos importantes en el rubro de la corriente sociológica pues no se atienden problemáticas relacionadas con las creencias de que la cultura dan forma a la actividad de emprendimiento; que los valores culturales, expectativa de roles y los sectores sociales son elementos que impulsan a los emprendedores; que el emprendimiento se rige por factores culturales y los grupos culturalmente minoritarios son las chispas del desarrollo económico-empresarial y, no se han investigado problemáticas en la corriente de Gestión Empresarial, centradas en la gestión y economía de las pequeñas empresas y su papel en la generación de empleo, su rol en la innovación y el desarrollo regional y, las redes que establecen.

A modo de cierre se concluye que este estudio exploratorio muestra un amplio abanico de posibilidades para llevar a cabo en el futuro investigaciones sobre EE desde diversas aristas y enfoques a fin de tener un conocimiento más amplio de la situación y generar conocimiento que contribuya en el desarrollo de esta importante línea emergente de investigación.

Bibliografía

Acosta, M. (2019). Impulso al emprendimiento en las Instituciones de Educación Superior. *Revista Aletheia IEU*, 3(6), 1-27.

Acosta, M; Hernández, L; Mendoza, J. y Camacho, L. (2019). El emprendimiento en las instituciones de educación superior. *Academia Journals*, 11(6), 1-6.

Agudo, Á; Chaparro, J; Hernández, Á; Iglesias, S; Navarro, E; Pascual, F. y Portillo, J. (2013). *Creación de empresas en entornos universitarios*. España: Universidad Politécnica de Madrid y Fundación Everis.

Amador, M; García, Y. y Díaz, J. (2020). Comparación del perfil emprendedor en estudiantes del área empresarial e industrial México-Perú. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 10(20), 1-22.

Amaya, G; Méndez, S; Nieto, J. y Solís, L. (2017). Generación de lineamientos para el emprendimiento y cultura de la propiedad intelectual en la facultad de ingeniería, arquitectura y diseño de la Universidad Autónoma de Baja California. *Revista Global de Negocios*, 5(7), 63-72.

Apple, M. (1990). *Ideología y Currículo*. Nueva York: Routledge.

Arráez, M; Calles, J. y Moreno, L. (2006). La Hermenéutica: una actividad interpretativa. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*, 7 (2), 171-181.

Barbosa, J; Barbosa, J. y Rodríguez, M. (2013). Revisión y análisis documental para estado del arte: una propuesta metodológica desde el contexto de la sistematización de experiencias educativas. *Investigación Bibliotecológica*, 27(61), 83-105.

Benninger, M. (2001). Why is defining authorship so important. *Otolaryngology. Head and Neck Surgery*, 124(1): 1-3.

Borjas, L. (2012). La educación empresarial en instituciones de educación superior venezolanas. *Estudios Gerenciales*, 28, 51-58.

Borrayo, C; Valdez, A. y Delgado, B. (2019). Cultura emprendedora en jóvenes universitarios de Guadalajara, México. *Revista de Ciencias Sociales*, 25(3), 72-87.

Canales, R; Román, Y. y Ovando, W. (2017). Emprendimiento de la población joven en México. Una perspectiva crítica. *Entreciencias: diálogos en la Sociedad del Conocimiento*, 5 (12), 1-17.

Cavero, J y Ruiz, D. (2017). *Educación para la innovación y el emprendimiento: Una educación para el futuro. Recomendaciones para su impulso*. Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

Céspedes, S; Ceja, S. y De León, G. (2020). Análisis de la percepción de la conducta intraemprendedora de los docentes en una IES. *Vincula Tegica*, s/n. 1-12.

Comisión de las Comunidades Europeas [CCE] (1993). *Libro Blanco. Crecimiento, competitividad, empleo: Retos y pistas para entrar en el siglo XXI*. Bruselas: CCE.

Contreras, A. y González, O. (2019). La influencia de la educación y otras variables relevantes en la decisión de emprender: dos casos de estudio comparados de estudiantes universitarios de ciencias sociales y jurídicas de España y México. *Educación XXI*, 22(2), 361-383.

Contreras, A; González, O. y Macías, P. (2020). Intención emprendedora de los estudiantes universitarios. *Revista de Investigación Educativa de la Rediech*, 11(2), 1-22.

Damián, J. (2020). El emprendimiento en el contexto de la universidad no emprendedora: la opinión de los estudiantes. *Innovación Educativa*, 20(84), 9-32.

DOF. (2019). Ley General de Educación. México: Diario Oficial de la Federación. Recuperado el 29 de abril de 2022, de http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/lge/LGE_orig_30sep19.pdf.

Escamilla, C. y Macías, G. (2018). El desarrollo de la habilidad emprendedora en estudiantes normalistas mediante la metodología del aprendizaje basada en proyectos. *Revista Educarnos*, 8(31), 81-98.

Espinosa, D. y Sánchez, S. (2015). Los avatares del espíritu emprendedor. *Revista Multidisciplinaria de Avances de Investigación*, 2 (1), 15-28.

Espíritu, R. (2011). Análisis de la intención emprendedora en estudiantes universitarios a través de los rasgos de personalidad. *MULTICIENCIAS*, 11(1), 65-75.

Espíritu, R; González, R. y Alcaraz, E. (2012). Desarrollo de competencias emprendedoras: Un análisis explicativo con estudiantes universitarios. *Cuadernos de Estudios Empresariales*, (22), 29-53.

- Espíritu, R; Moreno, H. y Priego, H. (2012). Rasgos de personalidad innovación y autoestima en la intención emprendedora de estudiantes universitarios. *MULTICIENCIAS*, 12 (Nº Extraordinario), 52-58.
- Ferreira, H. y Peretti, G. (2006). *Diseñar y gestionar una educación auténtica. Desarrollo de competencias en escuelas situadas*. Buenos Aires. Novedades Educativas.
- Fina, Ll. (1995). El problema del paro en Europa: Causas y remedios. *Ekonomiaz: Revista vasca de economía*, 31-32, 12-45.
- Fontela, E. (1980). *España en la década de los ochenta. Un estudio de prospectiva económica*. España: Instituto Nacional de Prospectiva.
- Guevara, R. (2016). El estado del arte en la investigación: ¿análisis de los conocimientos acumulados o indagación por nuevos sentidos? *Revista Folios*, 44, 165-179.
- González, G; Becerril, M. y Fonseca, A. (2018). El engagement como factor de formación y desarrollo de la cultura emprendedora en estudiantes universitarios. *Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 9(17), 103-118.
- González, G; Ferreira, E. y Santos, D. (2018). Desafíos de la universidad emprendedora, acercamientos para su gestión. *DESENVOLVE: Revista de Gestão do Unilasalle, Canoas*, 7(1), 69-84.
- Hernández, C. y Sánchez, S. (2017). La educación empresarial: un acercamiento desde los estudiantes universitarios en dos instituciones de educación superior. *Innovación Educativa*, 17(75), 81-102.
- Jiménez, A. (2006). *El estado del arte en la investigación en ciencias sociales*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- Jones, C. y English, J. (2004). A Contemporary Approach to Entrepreneurship Education. *Education and Training*, 8 (9), pp. 416-423.
- Kelley, D, Bosna, N. y Amorós, J. (2011). *Global Entrepreneurship Monitor 2010. Global Report*. Santiago de Chile. Babson College-Universidad del Desarrollo.
- Martínez, F; Gutiérrez, L. y Alcantar, P. (2018). Emprendimiento como estrategia para la formación de líderes en Institutos Tecnológicos, un caso de éxito. *Revista Electrónica ANFEI DIGITAL*, 1(4), 1-6.
- Montoya, M. (2016). Emprendimiento: Estudio bibliométrico. En R. Velázquez et al (coords.). *Aspectos de innovación y desarrollo en las organizaciones*. México: UABJO-TECCIS.
- Pérez, L. (2014). *Currículo y emprendimiento. Experiencias en perspectiva*. Bogotá: Ediciones UniSalle.
- Pérez, G; Molina, R; Schmitt, Ch. y López, A. (2019). Emprendimiento en dos universidades públicas: Universidad de Guanajuato, México y Université de Lorraine, France. *Boeck Supérieur* n°23, 99-116.
- Quezada, M; Vega, C. y Nava, C. (2020). Análisis bibliométrico y de contenido a la producción científica de la psicología con relación al estudio del emprendimiento: hacia una nueva propuesta conceptual. *Revista de Psicología y Ciencias del Comportamiento*, 11(2), 169-195.
- Ramírez, A. (2015). El emprendedurismo y la Educación Superior en México. *Revista de Desarrollo Económico*, 2(2): 131- 140.
- Reyes, J., Sánchez, M. y Mejía, R. (2019). Influencia de la formación universitaria en las actitudes emprendedoras. *Revista CEA*, 5(10), 117-133.
- Sánchez, S; Hernández, C. y Jiménez, M. (2016). Análisis de la percepción sobre iniciativa empresarial y el espíritu emprendedor en estudiantes de un tecnológico federal. *Acta Universitaria*, 26(6), 70-82.
- Tedesco, J. (2000). *Educación en la sociedad del conocimiento*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Terán, E. y Guerrero, A. (2020). Teorías de emprendimiento: revisión crítica de la literatura y sugerencias para futuras investigaciones. *Revista Espacios*, 41(7), 1-16.
- Valdivia, M; Coronado, G. y Aguilera, A. (2019). Emprendimiento en las universidades públicas mexicanas: Estudio bibliométrico. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(2), 431-455.
- Villa, M; Alvarez, K; Toro, M. y Piemontese, A. (2007). Estado del arte de la investigación en emprendimiento empresarial en la Universidad Iberoamericana durante los años 2000 a 2004. *Revista Politécnica*, 3(5): 35-46.



Universidades Estatales de Oaxaca

**10 Universidades
y 18 Campus**

**Universidad Tecnológica
de la Mixteca
(UTM)**
Huajuapán

**Universidad del Mar
(UMAR)**
Campus Puerto Escondido,
Puerto Ángel, Huatulco
y Oaxaca

**Universidad del Istmo
(UNISTMO)**
Campus Tehuantepec,
Ixtepec y Juchitán

**Universidad del Papaloapan
(UNPA)**
Campus Loma Bonita
y Tuxtpec

**Universidad de la Sierra Sur
(UNSIIS)**
Miahuatlán

**Universidad de la Sierra Juárez
(UNSIJ)**
Ixtlán de Juárez

**Universidad de la Cañada
(UNCA)**
Teotitlán de Flores Magón

**NovaUniversitas
(NU)**
Campus Ocotlán,
San Jacinto y Juxtlahuaca

**Universidad de la Costa
(UNCOS)**
Pinotepa Nacional

**Universidad de Chalcatongo
(UNICHA)**
Chalcatongo de Hidalgo

**627 edificios
500 Ha**

**30 Institutos
de
Investigación**



**183 Laboratorios
29 Talleres**

Universidades ecológicas:
Los campus universitarios
son bosques con
la flora y fauna endémicas

**88 carreras,
de las cuales la mayoría
son ingenierías**

**41 posgrados:
10 Doctorados
y 31 Maestrías**



**Más de
11,000 alumnos
Alrededor de
1,200 profesores
de tiempo completo**